

Réseau régional des PAT Occitanie
Webinaire « Evaluer les PAT : pourquoi pas mais pour quelles raisons, est-ce possible, avec quels outils ? »
5 mars 2024

Introduction de Claire Deram – DRAAF Occitanie

L'évaluation est un sujet complexe mais qui va gagner en importance, notamment dans le cadre de la nouvelle SNANC qui sera publiée en cours d'année. Cette nouvelle SNANC portée au niveau interministériel devrait s'accompagner d'un dispositif de financement dédié aux PAT opérationnels, avec des exigences plus forte, notamment sur les critères de labellisation des PAT. Certains PAT ont déjà adopté des démarches d'évaluation, avec l'outil Syalinnov par exemple, et il semble important de présenter ces démarches et de mettre le sujet à l'ordre du jour du réseau des PAT.

Témoignage PAT du Haut Allier – Mara Brun et Laurent Adijou

Au départ, un intérêt à évaluer les facteurs environnementaux, santé et aspects économiques qui semblaient très complexes à appréhender sachant que la chargée de mission était spécialisée sur le Contrat Local Santé (CLS). En 2021 le PAT est entré en contact avec Syalinnov, qui permet d'évaluer les impacts économiques, sociaux, environnementaux et l'impact des politiques sur le territoire. Ils ont fait part de leur besoin d'un appui global sur l'évaluation du PAT et ont démarré un travail à l'automne 2021. Différentes étapes : appropriation des objectifs de l'évaluation, construction du chemin d'impact, visualisation de l'impact de chaque partenaire, création des indicateurs. La construction du chemin d'impacts a permis de dégager des indicateurs qui peuvent être mesurés directement dans le suivi du projet ou à l'issu du projet. La démarche est structurée et très encadrée et elle met du temps à être mise en œuvre. De nombreux allers-retours entre la méthodologie Syalinnov et la méthodologie du PAT viennent questionner les objectifs initiaux du projet et les actions mises en œuvre. Les actions sont-elles pertinentes par rapport aux objectifs ? Que mesure-t-on vraiment ? A quoi voulons-nous aboutir ?

Ce qui est intéressant dans cette démarche Syalinnov : c'est très structuré et très encadré, accompagnement méthodologique sur chaque étape. Au-delà d'indicateurs d'activité, l'outil permet de questionner les objectifs de résultats du PAT et la manière dont on va pouvoir le faire. Une fois que ce questionnement est posé, on peut ensuite cibler les meilleurs indicateurs. La méthode permet aussi d'évaluer la contribution effective des partenaires, de voir à quel point ils sont impliqués et d'analyser les axes d'amélioration.

Une fois la méthode en place, les indicateurs sont ajustés. L'évaluation s'adapte aux changements. La logique est différente de la description des objectifs que l'on retrouve dans les appels à projet.

Echanges

Louize Azam – PAT CD 32

Travaille sur l'évaluation du PAT départemental avec une autre façon de faire au niveau départemental. Pas de travail partenarial.

Laura EXILIE - CACM

Demande quels résultats pour le PAT Haut Allier.

➔ L'impact des partenaires.

Donald Lecomte

Rebondit sur le séminaire RC durable : <https://coralim-occitanie.fr/?PagePrincipale>

Il y aura un atelier dédié à l'évaluation.

Isabelle Hébé (ADEME) – question sur le résultat

Sur les RC, beaucoup d'indicateurs d'évaluation ont pu être mis en place. Il y a la fois des indicateurs facilement mesurables et des indicateurs où il faut aller chercher l'information et qui demande un travail d'approfondissement.

Présentation d'une étude de l'ADEME par Isabelle Hébé, chargée de mission alimentation à l'ADEME

Deux volets :

- 1) Montrer par l'exemple : constat d'une évaluation peu présente mais évolution du système alimentaire sur le territoire. 5 PAT ont été sélectionnés afin de mettre en avant 21 actions.
Volet disponible sur la librairie de l'ADEME.
- 2) Les méthodologies : état des lieux et analyse des méthodes et outils qui existent

Save the date : Webinaire le 21 mars pour présenter cette étude

Lien pour inscription : <https://events.teams.microsoft.com/event/d5b51acd-f73f-4f98-a513-cc24b3446839@cb6c2492-4a85-4b15-85a1-ed94d47e5849>

19 méthodes et 2 outils ont été mis en exergue avec 9 indicateurs tels que le référentiel proposé, question d'évaluation, indicateurs, pertinence, efficacité, efficacité.

Méthodes retenues :

- Syalinov développée par Pierre Leroy et Supagro Montpellier n'a pas soulevé de doutes. Aspect environnement santé et justice sociale
- Auto évaluation environnementale de CERAMA et le Ministère de la Transition écologique développée pour les PAT sur les aspects environnementaux
- Les approches orientées changements sont moins avancées que d'autres de la NBDD

Sélection de PAT « évaluateurs »

- L'entrée de l'évaluation se fait par l'appétence du chargé de mission PAT, de son envie et de l'opportunité à être accompagné
- L'évaluation bouge beaucoup, les méthodes évoluent en permanence

Quels résultats ?

- L'évaluation doit être prise dès le début. C'est un outil de gestion de projet qui par des objectifs principaux et des enjeux du projet. (Approche ORSAT qui s'utilise dès le début).
- Plus qu'un tableau de suivi d'évaluation, on veut savoir en quoi le PAT a et va contribuer à faire évoluer le système alimentaire du territoire. Le suivi permet de vérifier que la mise en œuvre du PAT se déroule conformément à ce qui était prévu.
- Le côté systémique fait peur pour l'évaluation. A partir du diagnostic, se fixer des objectifs pour que le PAT puisse faire la différence. Syalinov permet de prioriser les objectifs phares

du PAT. Ensuite les hypothèses sont faites et les étapes pour arriver aux hypothèses. L'évaluation c'est, via des indicateurs, vérifier que l'on est dans le bon chemin.

Quelles recommandations ?

- Il faut être sensibilisé et formé pour avoir les bases sur les outils d'évaluation
- Intégration de l'évaluation au portail FrancePAT
- Dédier un financement pour l'évaluation mais ne pas tout externaliser
- Favoriser la prise en compte des enjeux suivi/ évaluation dès la conception/ révision du PAT et éventuellement mutualiser

Echanges

- *Lucie Monne (PAT du Pays Viganais) : « Quel est le coût de l'évaluation ? »*
 - ➔ En Hauts de France, la DRAAF et l'ADEME proposent une formation aux chargés de mission PAT. Cela permet de mutualiser. Il y aura des petits budgets locaux et probablement des budgets dédiés avec la SNANC.
- *Charlotte Coutant (PAT Tarn-Agout) : « y aura-t-il une formation commune à tous les chargés de mission PAT ? C'est très complexe à mettre en place toute seule. »*
- *Laura Exilie (CA Castres Mazamet) : « est-il possible de concevoir un outil d'évaluation commun à tous les PAT ? »*
 - ➔ Pas de choix de l'ADEME de développer sa propre méthode. On laisse le choix aux PAT d'aller piocher dans les méthodes qui existent au risque de créer un outil qui ne va pas convenir à tout le monde. A l'échelle Occitanie, les enjeux des PAT sont très variables. La grande variabilité représente une difficulté dans l'évaluation mais montre la richesse des PAT.
- *Clara Cauvaldor (stagiaire chargée de mission évaluation) : « il existe des méthodes plus basées sur l'approche de données humaines plutôt que sur des données chiffrées. »*
 - ➔ Même si ce n'est pas du chiffre il y a un chemin du changement.

Conclusion et suites

Plusieurs PAT sont intéressés par une formation collective qui pourrait ensuite déboucher sur un accompagnement mutualisé. Le réseau PAT est amené à évoluer et le sujet de l'évaluation est important : la DRAAF peut réfléchir à proposer une formation dédiée pour les PAT.